

Глава 8

РУБЕЖ

? Что означала смерть Сталина для советских людей и для режима, сложившегося в СССР?

К концу 1952 г. кампания по борьбе с космополитизмом и космополитами достигла, казалось, апогея. В карательные органы поступало много доносов о космополитах, которых, впрочем, уже не стеснялись и прямо называть евреями.

Письмо Г.М. Маленкову (октябрь 1952 г., орфография и пунктуация автора)

Тов. Маленков. Секретар Винницкого Обкома еврей абанывает ЦК женил доч на еврее Это защитник информатор сионистов. Проганите Проверте это правда.

(Фатеев А. Как создавался образ врага: у истоков «холодной войны» //История. Приложение к газете «31 сентября». 1996. № 3. С. 9)

Можно ли что-нибудь сказать на основании этого письма о личности его автора?



«Врачи-убийцы». Карикатура из журнала «Крокодил» (1953 г.)

Однако самые потрясающие известия о происках коварных космополитов власти поведали народу в начале 1953 г.

Из сообщения ТАСС 13 января 1953 г.

Некоторое время тому назад органами Государственной безопасности была раскрыта террористическая группа врачей, ставивших своей целью, путем вредительского лечения, сократить жизнь активным деятелям Советского Союза...

Следствием установлено, что участники террористической группы, используя свое положение врачей и злоупотребляя доверием больных, преднамеренно злодейски подрывали здоровье последних, умышленно игнорировали данные объективного исследования больных, ставили им неправильные диагнозы... а затем неправильным лечением губили их...

Преступники признались, что они, воспользовавшись болезнью товарища А.А. Жданова, неправильно диагностировали его заболевание... и тем самым умертвили товарища А.А. Жданова...

Врачи-преступники старались в первую очередь подорвать здоровье советских руководящих военных кадров, вывести их из строя и ослабить оборону страны...

Установлено, что все эти врачи-убийцы, ставшие извергами человеческого рода, растоптавшие священное знамя науки и осквернившие честь деятелей науки, — состояли в наемных агентах у иностранной разведки. Большинство участников террористической группы... были связаны с международной еврейской буржуазно-националистической организацией «Джойнт», созданной американской разведкой якобы для оказания материальной помощи евреям в других странах. На самом же деле эта организация проводит под руководством американской разведки широкую шпионскую, террористическую и иную подрывную деятельность в ряде стран, в том числе и в Советском Союзе...

Другие участники террористической группы оказались давнишними агентами английской разведки...

(Правда. 1953. 13 января)

Советский человек мог, наверное, без труда прочесть между строк намек, кто именно мог стать следующей жертвой врачей-убийц, если бы не бдительность госбезопасности. На какую реакцию населения рассчитывали авторы этого документа?

О Лидии Тимашук

В августе 1948 года у члена Политбюро Андрея Жданова ухудшилось состояние здоровья из-за сердечного заболевания. Одна из его врачей, Лидия Тимашук, считала, что у пациента инфаркт. Но остальные врачи поставили другой диагноз. Вскоре Жданов скончался.

Лидия Тимашук написала в охрану Сталина, что Жданова лечили неправильно, вредительски. Тогда это письмо осталось без ответа. Но в 1952 году Сталин вспомнил о нем...

Спустя неделю после ареста «врачей-вредителей» был принят указ о награждении Тимашук орденом Ленина за «помощь, оказанную Правительству в деле разоблачения врачей-убийц». Из разных уголков страны ей стали приходить письма, люди восхищались ее поступком, и в печати появлялись подборки «Почта Лидии Тимашук».

Когда «дело врачей» было прекращено, «Правда» сообщила, что указ о награждении Тимашук отменен «как неправильный в связи с выявившимися в настоящее время действительными обстоятельствами». Орден Ленина был у нее отобран. Впрочем, через год за свою работу она получила другой орден — Трудового Красного Знамени.

На пенсию Лидия Тимашук вышла в 1964 году, а скончалась в 1983 году в возрасте 85 лет.

(Энциклопедия для детей. История России: XX век. М., 1995. Т. 5. С. 576)

Из воспоминаний Я.Л. Рапопорта, арестованного по «делу врачей»

Одержимость идеей раскрытия заговоров, охватившая тогда МГБ, коснулась и моего следователя. И в самом деле, если высшее начальство раскрыло заговор едва ли не глобального масштаба в виде «дела врачей», почему бы ему не раскрыть свой, пусть маленький, но свой заговор, соответствующий по масштабу его чину и служебному положению?

И вот однажды, словно позабыв о присутствии одного из «заговорщиков», то есть меня, он стал с увлечением рисовать схему раскрытого им (в перспективе, разумеется) заговора врачей в 1-й Градской больнице. Это было восхитительное зрелище! Точно видя перед собой аудиторию, внимательно слушающую его доклад и состоящую в его представлении из высшего начальства, он быстро изрекал что-то вроде: «В центре — главврач, от него тянутся нити...» — и дальше следовали эти самые нити в лице сотрудников 1-й Градской больницы, частью, кстати сказать, уже арестованных. В эйфорическом ослеплении он тыкал воображаемой указкой в схему раскрытого заговора, приводя в восхищение воображаемую аудиторию. Это был настоящий творческий экстаз! Несмотря на весь драматизм ситуации, я не выдержал и... расхо-

хотался. Мой хохот заразил и его, и он тоже непро-извольно начал смеяться, но быстро спохватился и замолчал.

(Рапопорт Я.Л. Воспоминания о «деле врачей» // Дружба народов. 1988. № 4. С. 237)

Что вы можете сказать на основании этого отрывка о психологии следователя госбезопасности? Какими целями он руководствуется?

Впоследствии ходили упорные слухи, что всерьез планировалось весной 1953 г. провести «спасение от народного гнева» всех евреев на европейской части СССР и переселить их в Сибирь. Но поскольку Сталин в самый разгар борьбы с космополитизмом вдруг осудил в одной из статей антисемитизм (чем поверг многих в глубокое недоумение относительно существования линии партии), то высказывалась и еще одна гипотеза. Якобы за массовым выселением евреев вскоре обрушились бы кары на головы «антисемитов». Рьяные активисты кампании против космополитов были бы объявлены, например, «великодержавными шовинистами» и отправлены вслед за евреями. Смысл всех этих мероприятий состоял бы просто в том, чтобы не давать пустовать сибирским землям, а постепенно осваивать их трудом подконвойных колонистов.

Какие бы планы ни вынашивались в действительности в голове у Сталина, им уже не суждено было сбыться...

От Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза, Совета Министров Союза ССР и Президиума Верховного Совета СССР Ко всем членам партии, ко всем трудящимся Советского Союза

Дорогие товарищи и друзья! Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза, Совет Министров СССР и Президиум Верховного Совета СССР с чувством великой скорби извещают партию и всех трудящихся Советского Союза, что 5 марта в 9 часов 50 минут вечера после тяжелой болезни скончался Председатель Совета Министров Союза ССР и Секретарь Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза Иосиф Виссарионович Сталин.

Перестало биться сердце соратника и гениального продолжателя дела Ленина, мудрого вождя и учителя Коммунистической партии и советского народа — Иосифа Виссарионовича Сталина.

Имя Сталина бесконечно дорого для нашей партии, для советского народа, для трудящихся всего мира. Вместе с Лениным товарищ Сталин создал могучую партию коммунистов, воспитал и закалил ее, вместе с Лениным товарищ Сталин был вдохновителем и вож-

дем Великой Октябрьской социалистической революции, основателем первого в мире социалистического государства. Продолжая бессмертное дело Ленина, товарищ Сталин привел советский народ к всемирно-исторической победе социализма в нашей стране. Товарищ Сталин привел нашу страну к победе над фашизмом во второй мировой войне, что коренным образом изменило всю международную обстановку. Товарищ Сталин вооружил партию и весь народ великой и ясной программой строительства коммунизма в СССР.

Смерть товарища Сталина, отдавшего всю свою жизнь беззаветному служению великому делу коммунизма, является тягчайшей утратой для партии, трудящихся Советской страны и всего мира...

Бессмертное имя Сталина всегда будет жить в сердцах советского народа и всего прогрессивного человечества.

Да здравствует великое, всепобеждающее учение Маркса—Энгельса—Ленина—Сталина!

Да здравствует наш героический советский народ!

Да здравствует великая Коммунистическая партия Советского Союза!

1. В чем, по мнению авторов постановления, состояли основные заслуги И.В. Сталина?

2. Какие лозунги включены в текст обращения? Насколько уместными кажутся они вам в этом траурном обращении?

Официальное медицинское заключение о болезни и смерти товарища Сталина

В ночь на второе марта у И.В. Сталина произошло кровоизлияние в мозг (в левое полушарие) на почве гипертонической болезни и атеросклероза. В результате этого наступил паралич правой половины тела и стойкая потеря сознания...

В 21 час 50 минут 5 марта при явлениях нарастающей сердечно-сосудистой и дыхательной недостаточности И.В. Сталин скончался.

Из легенд о смерти Сталина

Рассказывает шофер Маленкова, будто бы со слов своего хозяина

Сталину стало плохо. Врач приготовил лекарство. Стакан с этим лекарством понес Берия и что-то туда всыпал. Вернувшись, сообщил, что Сталин умер...

[Другая версия:]

Берия дал почитать Сталину книгу, страницы которой были смазаны ядом...

По свидетельству бывшего охранника, Сталин находился на ближней даче. Дежурный заметил, что на пульте горит огонек — вождь снял трубку. Однако огонек не мигал — значит, он не разговаривал. Когда охранник заглянул в дверной глазок, он увидел

Сталина на полу с телефонной трубкой в руке. Подняли тревогу. Охранники, подчинившиеся Берии и Политбюро, оповестили своих руководителей. Раньше всех приехал Берия, за ним — члены Политбюро и [дочь Сталина] Светлана...

По версии военного историка

В этот день к одиннадцати утра явились на доклад несколько военных. Калитка, отделявшая дачу Сталина от охраны, оставалась закрытой. Прождали до часу дня, потом стали волноваться. Около трех часов вместе с начальником охраны взломали калитку и застали Сталина еще живым. Когда приехали Светлана и соратники, Сталин был уже в агонии. Еще три дня стране и миру сообщали о состоянии здоровья уже мертвого вождя. Готовили и готовились.

(Борев Ю.Б. XX век в анекдотах и преданиях. Кн. 3. 1939–1953. Харьков, Ростов/Д., 1996. С. 248–249)

1. В какой степени слухи могут использоваться как исторические источники? В чем особенности передачи сведений в слухах?

2. О чем может свидетельствовать распространение таких и подобных им слухов, независимо от степени их достоверности?

Из воспоминаний В.М. Молотова

Я тоже держусь того мнения, что он умер не своей смертью.

(Сто сорок бесед с Молотовым. М., 1991. С. 476)



В.И. Молотов, Н.А. Булганин, Л.П. Берия и Г.М. Маленков у гроба Сталина (кадр из документального фильма)

Из мемуаров Н.С. Хрущева

Как только Сталин умер, Берия тотчас сел в свою машину и умчался в Москву с «ближней дачи». Мы решили вызвать туда всех членов Бюро. Пока они ехали, Маленков расхаживал по комнате, волновался. Я решил поговорить с ним:

— Сталин умер. Как мы дальше будем жить?

— А что сейчас говорить? Съедутся все, и будем говорить. Для этого и собираемся.

Но я-то понял, что давно уже все вопросы оговорены им с Берией, все давно обсуждено... Вот собрались все. Мне было искренне жаль Сталина, его детей, я душой оплакивал его смерть, волновался за будущее партии, всей страны. Чувствовал, что сейчас Берия начнет заправлять всем. Последует начало конца, подготовленное этим мясником, этим убийцей. И вот пошло распределение «портфелей» [и только после этого] приняли порядок похорон и порядок извещения народа о смерти Сталина.

(Хрущев Н.С. Мемуары // Вопросы истории. 1992. № 2-3. С. 93)

Из воспоминаний К.М. Симонова

Что-то во мне содрогнулось в эту минуту. Что-то в жизни кончилось. Что-то другое, неизвестное еще, началось.

Не задерживаясь в «Правде», я поехал домой, заперся у себя в комнате и стал писать стихи. Написал две первые строфы и вдруг неожиданно для себя разрыдался... я плакал не от горя, не от жалости к умершему, это не были сентиментальные слезы, это были слезы потрясения.

(Симонов К.М. Глазами человека моего поколения. М., 1988. С. 262)

Из воспоминаний журналиста А.П. Охрименко

Когда Сталин умер, я позвонил Михаилу Аркадьевичу Светлову, с которым был хорошо знаком, если не сказать — дружен. Я сказал: «Какая тяжелая потеря!» А Михаил Аркадьевич со свойственной ему иронией ответил: «Я еще не вполне оценил степень ее тяжести. Приезжайте, поговорим».

Мы долго разговаривали в тот вечер. Светлов рассказывал о годах репрессий, о потере друзей, в чьей преданности делу революции, честности и порядочности он был уверен.

(Самсонов А.М. Знать и помнить. Диалог историка с читателем. М., 1988. С. 254)

Какую первую реакцию вызвало у людей известие о смерти Сталина? Чем вы объясните разницу в восприятии этого сообщения?

Из «Литературной газеты» 8—10 марта 1953 г.

Александр Яшин
Испытание

Слова потеряли силу,
Лишь время ее вернет.
Над великой могилой
Плачет советский народ.
Мы вынесем все, и эти
Страдания до конца, —

Нет ничего на свете
Прочнее, чем наши сердца.
Уже не властна над нами
Теперь ни одна гроза.
Омыты такими слезами —
Лишь зорче станут глаза.



*Корейцы слушают сообщение о смерти Сталина
(кадр из документального фильма)*

Скорбь простых людей Англии

Мы скорбим по случаю смерти великого вождя Сталина. Желаем советскому народу быстрее продвижения по пути к коммунизму. Да здравствует дружба между советским и английским народами! Да здравствует мир!

Рабочие машиностроительного завода «Поулер», Глазго.

В. Овечкин Сталин — Жизнь

Его сердце перестало биться, да, но разве такую жизнь смерть может одолеть? Имя Сталина может стоять только рядом со словом Жизнь... Его жизнь — Сталинская Жизнь — осталась повсюду, во всем, что мы видим вокруг себя.

Горе простых людей Австрии

Фриц Иензен, австрийский журналист:

Я знаю одного четырнадцатилетнего подростка — сына рабочего, лучшего ученика в своем классе. В утро, когда пришла скорбная весть, потрясшая мир, он рыдал, как маленький ребенок. Всклипывая, он говорил матери: «Мама, скажи мне, ведь это неправда, это не может быть правдой! Сталин не может умереть!»...

Восьмого марта в Вене состоялся траурный митинг.

1. По свидетельству пожилых австрийцев, скорбь по поводу смерти Сталина они наблюдали только среди советских военнослужащих. Зачем советским пропагандистам понадобилось писать о трауре среди «простых людей» в других странах?

2. Попробуйте предположить, какие группы населения зарубежных стран смерть Сталина могла действительно огорчить и насколько велики могли быть эти группы?

3. Талантливый журналист Валентин Овечкин был совершенно прав: печать личности Сталина лежала на всем, что окружало советского человека в начале 1953 г. Как вы считаете, сколько времени понадобилось (или, может быть, еще понадобится), чтобы «Сталинская Жизнь» действительно закончилась?

[Некоторые заголовки статей:]

Скорбь Польши
Болгария в трауре
Сердце Чехословакии

Заголовки статей
в «Комсомольской правде»
9 марта 1953 г.

Плотнее сомкнем ряды
Зорек наш глаз
Твердо идти вперед
Удвоим энергию в борьбе за коммунизм
Сердца полны отваги

Почему заголовки статей в «Комсомолке» призваны, похоже, внушить не столько печаль, сколько боевой дух?

Из воспоминаний писателя Ф. Искандера

Помню повсюду на станциях толпы людей у репродукторов, траурная музыка, сумрачные лица, слезы. Хотя критическое отношение к Сталину у меня выработалось очень рано, в те дни я разделял общее горестное переживание.

Толчком к этому отношению послужили многочисленные (непечатные в обоих смыслах) высказывания моих родных чегемцев в его адрес. Взмахивая мотыгами на колхозных полях, они явно не соглашались с его аграрной политикой.

(Московские новости. 1987. 8 ноября)

Из воспоминаний современника

Я помню, как по праздникам после войны в московском небе висел его огромный портрет в перекрестье прожекторов. Это бог атеистов воцарялся на вакантном месте в небе — вседержитель созданного им государства, всесильный, немилосердный, вездесущий. Бог несвободы умер. И мы вот уже столько лет по капле выдавливаем из себя его верноподданных.

(Васинский А. Думая о 5 марта 1953 года // Московские новости. 1989. 5 марта)

1. Оба приведенных выше отрывка написаны спустя много лет после смерти Сталина. В чем вы склонны доверять их авторам, а что из их свидетельств, возможно, хотите поставить под вопрос?

2. Во втором отрывке содержится своего рода историческая оценка правления и смерти Сталина. В чем она состоит и можете ли вы ее разделить?



Прощание
со Сталиным



? Какие чувства советских людей отразили эти фотографии?

Не только смерть Сталина, но и прощание с ним стало незабываемым событием для целого поколения. Сотни тысяч людей ехали со всех концов страны — часто на крышах вагонов, как в войну, чтобы успеть пройти мимо гроба с телом великого вождя...

От Комиссии по организации похорон товарища Сталина

Похороны... состоятся в понедельник 9 марта сего года в 12 часов дня.

Комиссия по организации похорон товарища Сталина сообщает для сведения всех организаций, что доступ в Колонный зал Дома Союзов открыт с 6 часов утра до 2-х часов ночи.

Из воспоминаний историка Ю.А. Полякова: впечатления очевидца

Все, что я видел и слышал от знакомых, родных, сослуживцев, соседей, случайных собеседников, — различное по эмоциональной окраске и форме выражения было единым, однозначным в общем и главном. Это главное можно охарактеризовать одним словом: потрясение.

В просторную кухню нашей коммунальной квартиры выходили заплаканные люди. Не умолкал телефон — звонили друзья, знакомые — велика была потребность высказаться, поделиться своими чувствами. В Институте истории в центре Москвы на Волхонке собрались почти все сотрудники...

Наконец, когда уже стемнело, [у сотрудников института] вышло решение: идти в Колонный зал Дома Союзов, где, как не раз сообщалось по радио, уже стоял гроб и куда был открыт доступ. Разумеется, созвонились с райкомом. Там не возражали. Рекомендовали: постройтесь в колонну, чтобы было видно, что идет организация, коллектив, и двигайтесь в район Петровских ворот и Трубной площади — где-то там формируется конец очереди. Я остался в институте в качестве дежурного от партбюро...

Вскоре стали звонить коллеги, вышедшие из института. Сообщали, что скопились огромные толпы, где начинается очередь, никто не знает, происходит давка, порядка и ясности нет...

(Поляков Ю.А. Похороны Сталина. Взгляд историка-очевидца // Новая и новейшая история. 1994. № 4. С. 196–206)

Из воспоминаний К.М. Симонова

Не знаю, как в другие часы, но в те два часа, что мы пробирались, толпа была не озлобленная толкучкой, не злая, а горько-молчаливая, хотя при этом такая мощная в едином упорстве своего движения туда, поближе к Колонному залу, что милиция растерянно себя вела перед молчаливым и единым упорством этого движения.

(Симонов К.М. Глазами человека моего поколения. М., 1988. С. 264)

Из воспоминаний Ю.А. Полякова: впечатления очевидца

[На следующий день — 7 марта] телефон дома не умолкал. Говорили о сотнях погибших, о тысячах раненых...

Пошел третий день прощания — 8 марта. Скорбно-взволнованный людской поток, подобно вулканической лаве, не остывал и не иссякал, плотно окружив северную и северо-западную части московского центра, продолжая выливаться в узкую горловину Пушкинской. Тверская по-прежнему была оцеплена со всех сторон и потому оставалась пустынной. Отсутствие троллейбусов и автомобилей лишало улицу обязательных атрибутов. Радио сообщило, что похороны назначены на 9 марта. Таким образом наступил последний день массового прощания...

Мы устремились к Пушкинской. Несколько мощных военных высокобортных грузовиков в два ряда перегородивали Георгиевский переулок. Перед грузовиками толпились сотни людей. Толпа накапливалась, готовясь к штурму. Все ринулись вперед, взбираясь на грузовики. В открытых кузовах стояли солдаты, которые отбрасывали взобравшихся обратно. Георгиевский переулок был уже весь заполнен людьми. Они медленно, грозно продолжали двигаться на преграждавшие дорогу грузовики. Задние, стоявшие где-то

у Тверской, рвались вперед, сдавливая предпоследних, а те в свою очередь с удвоенной силой жали на передних...

Траурная музыка... Море цветов... Почетный караул... В гробу — едва различимый блеклый профиль человека с усами...

(Поляков Ю.А. Похороны Сталина. Взгляд историка-очевидца // Новая и новейшая история. 1994. № 4. С. 196–206).

Можно ли по приведенным отрывкам сказать, как были настроены люди, собравшиеся для прощания с вождем, что ими двигало?

Точное количество людей, погибших и пострадавших в дикой давке на московских улицах в мартовские дни 1953 г., вряд ли будет когда-либо установлено. Но на вопрос, ради чего они приняли эти муки, ответить еще труднее.

Из воспоминаний врача А.Н. Саркисова

Я появился в институте Склифосовского, когда уже к вечеру пришли две грузовые машины. Было указание трупы относить в морг института. В общей сложности на мою память их было около четырехсот. Почти у всех кровоподтеки изо рта, из уха, из носа, синева такая. Видны следы удушения.

Слух о том, что произошло на Трубной площади, моментально разнесся по всему городу. Естественно, начались звонки в институт Склифосовского, нет ли там в числе пострадавших родственников, родных или близких. Но было указание на эти телефонные звонки никаких ответов не давать. То есть как будто бы ничего не случилось. Однако народ через некоторое время буквально толпами повалил к институту... Были вызваны наряды милиции, которые никого не пускали... На второй или третий день после этого разрешили доступ в институт.... [Когда было закончено опознание погибших], команда опять же из МГК... приказали, чтобы трупы выдавались родственникам только в ночное время.

(Илизаров Б. В марте, когда умер Сталин // Знание — сила. 1998. № 3. С. 94–95)

Зачем властям понадобились такие предосторожности?

Из воспоминаний Ю.А. Полякова: оценка историка

Кроме неоспоримо-масштабного значения физической смерти Сталина, означавшей конец его диктатуры, есть еще одно обстоятельство, делающее март

1953 года столь памятным и знаменательным. Это гибель сотен людей во время прощания с вождем в результате смертоубийственной давки, обусловленной многими причинами. Огромное скопление народа, губительный хаос, неожиданно обнаружившиеся расхлябанность, растерянность советско-партийной машины, приведшие к массовым смертям и травмам, — все это было производным от кончины советского генералиссимуса... Это прощание превратилось в самостоятельное событие, стало общественно-политическим явлением.

Историческая ассоциация с Ходынккой напрашивается сама собой...

(Поляков Ю.А. Похороны Сталина. Взгляд историка-очевидца // Новая и новейшая история. 1994. № 4. С. 195)

1. Согласны ли вы с оценками Ю.А. Полякова или можете предложить какие-либо иные?
2. На основании всего представленного материала ответьте на вопрос, какое впечатление смерть Сталина произвела на современников?

Осиротевшей страной кто-то должен был все-таки управлять. И хотя авторитет ни одного из соратников покойного не мог даже отдаленно сравниться с авторитетом ушедшего вождя, кому как не им предстояло поделить между собой его наследство.

Из Постановления совместного заседания Пленума Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза, Совета Министров Союза ССР, Президиума Верховного Совета СССР

Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза, Совет Министров Союза ССР, Президиум Верховного Совета ССР в это трудное для нашей партии и страны время считают важнейшей задачей партии и правительства — обеспечение бесперебойного и правильного руководства всей жизнью страны, что в свою очередь требует величайшей сплоченности руководства, недопущения какого-либо разброда и паники с тем, чтобы таким образом обеспечить успешное проведение в жизнь выработанных нашей партией и правительством политики как во внутренних делах нашей страны, так и в международных делах...

Назначить Председателем Совета Министров СССР тов. Маленкова Георгия Максимилиановича. Назначить первыми заместителями Председателя Совета Министров СССР тт. Берия Лаврентия Павловича, Молотова Вячеслава Михайловича, Булганина Николая Александровича, Кагановича Лазаря Моисеевича...

Рекомендовать Председателем Президиума Верховного Совета СССР тов. Ворошилова Климента Ефремовича...

Объединить Министерство государственной безопасности СССР и Министерство внутренних дел СССР

в одно Министерство — Министерство внутренних дел СССР...

Назначить министром внутренних дел СССР тов. Берия Лаврентия Павловича...

Назначить тов. Молотова Вячеслава Михайловича Министром иностранных дел СССР...

Назначить маршала Советского Союза тов. Булганина Николая Александровича Военным министром СССР...

Назначить первыми заместителями Военного министра СССР маршала Советского Союза тов. Василевского Александра Михайловича и маршала Советского Союза тов. Жукова Георгия Константиновича...

Признать необходимым, чтобы тов. Хрущев Н.С. сосредоточился на работе в Центральном Комитете КПСС и в связи с этим освободить его от обязанностей первого секретаря Московского Комитета КПСС...

Освободить от обязанностей секретарей ЦК КПСС... и т. Брежнева Л.И. — в связи с переходом его на работу начальником Политуправления Военно-Морского министерства...

(Правда. 1953. 7 марта)

1. В чем, по-вашему, состоял смысл слияния МГБ и МВД?
2. Что вам известно о дальнейших судьбах перечисленных здесь людей?

По общему мнению, самой сильной фигурой в руководстве страны становился Л.П. Берия, державший в своих руках весь репрессивный аппарат. Многие с трепетом ожидали новой волны репрессий. Однако вместо нее последовала, напротив, первая реабилитация политических «преступников».

Из сообщения ТАСС 4 апреля 1953 г.

Министерство внутренних дел СССР произвело тщательную проверку всех материалов предварительного следствия и других данных по делу группы врачей, обвинявшихся во вредительстве, шпионаже и террористических действиях в отношении активных деятелей Советского государства. В результате проверки установлено, что привлеченные по этому делу... были арестованы бывшим Министерством государственной безопасности СССР неправильно, без каких-либо законных оснований...

Установлено, что показания арестованных, якобы подтверждающие выдвинутые против них обвинения, получены работниками следственной части бывшего Министерства государственной безопасности путем применения недопустимых и строжайше запрещенных советскими законами приемов следствия...

Лица, виновные в неправильном ведении следствия, арестованы и привлечены к уголовной ответственности.

(Правда. 1953. 4 апреля)

Из воспоминаний Ф. Искандера

Но вот Сталин умер. Была ли уверенность тогда или догадка, что начинается совершенно новая эпоха? У меня лично таких мыслей не было, иначе бы я это запомнил.

Но новая эпоха началась буквально через несколько дней. В газетах появилось сообщение, что кошмарное дело «врачей-убийц» прекращается за отсутствием состава преступления. Такая близость этого сообщения ко дню смерти Сталина легко обнаруживает автора этого жуткого дела.

(Московские новости. 1987. 8 ноября)

1. Как вы полагаете, почему «дело врачей» было сразу же после смерти Сталина прекращено? Можно ли отказать от него действительно рассматривать как начало новой эпохи?

2. На кого возлагалась вина за «дело врачей» – официально и неофициально?

После прекращения «дела врачей» новые сенсации не заставили себя ждать и полгода. Сначала последовала широкая амнистия, но не политзаключенным, а уголовникам, надолго запомнившаяся резким всплеском преступности в стране. Вооруженные бандиты захватывали поезда и деревни, терроризировали целые города, пока власти не упрятали их снова за решетку или не уничтожили.

Какое политическое значение новые власти должны были придавать проведенной ими амнистии?

Но главное случилось на самом верху...

Информационное сообщение

На днях состоялся Пленум Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза. Пленум ЦК КПСС, заслушав и обсудив доклад Президиума ЦК – Маленкова Г.М. о преступных антипартийных и антигосударственных действиях Л.П. Берия, направленных на подрыв Советского государства в интересах иностранного капитала и выразившихся в вероломных попытках поставить Министерство внутренних дел СССР над правительством и Коммунистической партией Советского Союза, принял решение – вывести Л.П. Берия из состава ЦК КПСС и исключить его из рядов Коммунистической партии Советского Союза как врага Коммунистической партии и советского народа.

(Правда. 1953. 10 июля)

Как вы понимаете содержание обвинений, выдвинутых здесь против Л.П. Берия?

Известия о свержении, а затем – осуждении и казни Берия многие восприняли едва ли не с радостью: большой народной любовью он никогда не пользовался. Некоторые даже стали перешептываться, что это – первое за многие годы правдоподобное обвинение в шпионаже и агентурной работе на враждебные правительства. Может быть, действительно, все зло в стране шло от сознательно вредившего построению социализма в СССР давнего агента мусаватистов и английской разведки Берия?

В апреле 1954 г. был отменен приговор по «ленинградскому делу». В декабре того же года состоялся процесс над бывшими руководящими работниками Министерства госбезопасности. Те во время следствия и суда не скрывали, что в создании «ленинградского дела» являлись только исполнителями воли И.В. Сталина, и что даже обвинительное заключение было тогда составлено под его диктовку. Но суд, разумеется, решил, что преступники лукавят, и не стал заменять им высшей меры иным наказанием.

Началась чистка органов госбезопасности и внутренних дел. Без пропагандистского шума, без каких бы то ни было объяснений или тем более извинений стали выпускать из тюрем и лагерей осужденных по политическим статьям. Началось возвращение высланных в годы войны народов. Впереди был XX съезд и знаменитый секретный доклад Хрущева...

Современники называли этот процесс «стыдливой реабилитацией». Почему в реабилитации оказалась необходимость и почему реабилитация проводилась «стыдливо»?

На месте «Берия» – «Берингово море»...



Л.П. Берия



Берингово море: 1, 2, 4. Побережье Берингова моря. 3. Китобоец с добычей китов. 5. Убитые моржи на льдине. 6. Кашалот в водах Берингова моря.

? Какие особенности советской политической культуры отражает данная рекомендация? Найдите у себя дома, у знакомых или в библиотеке этот том БСЭ и проверьте, выполнил ли его обладатель пожелание издательства.



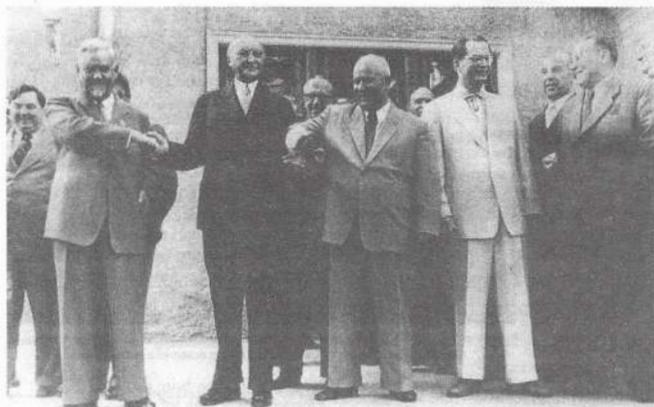
Советские танки на улицах Берлина 17 июня 1953 г.

Смерть Сталина привела к некоторому потеплению в международных отношениях. Была прекращена война в Корее. В 1955 г. в Москву приезжал канцлер Западной Германии Конрад Аденауэр и добился освобождения последних немецких военнопленных, просидевших в советских лагерях десять лет после окончания войны уже не в качестве пленных, а как «военные преступники».

Хотя советские войска и подавили силой выступления рабочих в ГДР летом 1953 г., в отношении к «странам народной демократии» стало в целом ощущаться меньше диктата, чем раньше. Репрессии затихли во всем лагере социализма, и во всех входивших в него странах стали приоткрываться ворота тюрем.

Летом 1953 г. произошло то, что еще за несколько месяцев перед тем могло показаться совершенно невероятным. СССР предложил «титовской» Югославии обменяться послами. Через год обе стороны решили (и опять по советской инициативе) прекратить полемику, а еще через два – Хрущев отправится с официальным визитом в Югославию.

Правда, по-прежнему сильно отравляло международные отношения наследие прошедшей войны – «германский вопрос». СССР изо всех сил стремился не допустить вступления ФРГ в НАТО, соглашаясь ради этого даже на изрядные уступки Западу.



Канцлер ФРГ Конрад Аденауэр во время визита в Москву рядом с Н.А. Булганиным и Н.С. Хрущевым (1955 г.)



Предвыборные плакаты христианских демократов («Все дороги марксизма ведут в Москву!») и социал-демократов («Вновь – никогда!») в ФРГ (1953 г.).

- ? На каких страхах избирателей пытаются играть авторы плакатов?
- ? В чем они косвенно обвиняют своих политических противников и конкурентов?
- ? Какой из этих плакатов мог, по вашему мнению, произвести более сильное впечатление на немецких избирателей и почему?

Мнение историка

С 1949 по 1955 год Советский Союз выдвинул большое число радикальных предложений по решению германской проблемы. Все они сводились к тому, что СССР готов был согласиться с существованием объединенной, демократической, даже капиталистической и перевооруженной Германии, при условии гарантии ее нейтралитета. Аденауэр и его западные союзники не хотели рассматривать эти идеи. В качестве окончательного решения Аденауэр предпочитал сильную и милитаризованную Германию, которая была бы членом НАТО, объединенной, но нейтральной Германии.

(Ванден Берге И. Историческое недоразумение? «Холодная война». 1917–1990. М., 1996. С. 124–125)



Конрад Аденауэр осматривает первые части новой германской армии – бундесвера (1956 г.)



«Он вооружен!»

Западногерманские плакаты с изображением «советского Ивана» с автоматом на фоне немецких национальных святынь (церковь св. Павла во Франкфурте-на-Майне, Кёльнский собор и др.) (1953 г.)

? Каким политическим целям должна была служить такая пропаганда?



[Надпись: «Сталин постучал»]

«Не открывай!
Конни [Аденауэр]
еще не готов к приему!».
Западногерманская карикатура
(1952 г.)

? В чем будет состоять «готовность к приему»?

Из доклада В.И. Молотова на сессии Верховного Совета СССР 8 февраля 1955 г.

В случае ратификации парижских соглашений* они станут главным препятствием на пути решения германской проблемы. На длительный срок они сделают невозможным восстановление единства Германии... Напротив, отказ от парижских соглашений* и достижение соответствующего соглашения между четырьмя державами — Францией, Англией, США и СССР — сделали бы возможным уже в этом году проведение общегерманских свободных выборов, имеющих целью восстановление единства Германии на миролюбивых и демократических началах.

(Молотов В.М. О международном положении и внешней политике правительства СССР. М., 1955. С. 22)

* Парижские соглашения 21–23 октября 1954 г. предусматривали вступление ФРГ в НАТО. Ратифицированы бундстагом 27 февраля 1955 г.

1. Как вы думаете, мог ли Советский Союз действительно согласиться на проведение свободных выборов во всей Германии?
2. Каковы были бы их результаты?
3. О каких намерениях советского правительства в европейской политике может свидетельствовать предложение о таких выборах?

О том, что бывшие союзники по антигитлеровской коалиции снова оказались в состоянии общих усилиями решать сложные проблемы, свидетельствует пример с прекращением ими оккупации Австрии и восстановлением ее государственной независимости.

Ни Вена, ни Австрия в целом никогда не были ареной столь острого противостояния, как Германия и Берлин. Даже в самые мрачные годы «холодной войны» на улицах Вены можно было встретить «четверых в джипе» — объединенный наряд военной полиции из представителей четырех армий стран антигитлеровской коалиции. Вряд ли где бы то ни было еще в мире советский офицер в то время появлялся плечом к плечу с офицером из западной армии.

Согласно любимой австрийцами легенде об обретении ими независимости, все дело было в том, что их министр иностранных дел Леопольд Фигль покорила сердца московских политиков своим крестьянским умением пить водку и петь душевные народные песни. Но вероятнее все же, что в Москве и сами желали поскорее избавиться от «австрийского вопроса», пока он не достиг остроты «германского вопроса».

**Из Государственного договора
о восстановлении независимой
и демократической Австрии
(15 мая 1955 г.)**

Статья 1

Союзные и Соединенные Державы признают, что Австрия восстанавливается как суверенное, независимое и демократическое государство

Статья 13

I. Австрия не должна иметь, производить или экспериментировать

- 1) любые виды атомного вооружения
- 2) другие основные виды вооружений, которые могут быть применены в настоящее время или в будущем для массового уничтожения...
- 3) какие-либо самодвижущиеся или управляемые снаряды, торпеды, а также аппараты, связанные с их выбрасыванием и управлением
- 4) морские мины
- 5) торпеды, которые могут быть укомплектованы людьми
- 6) подводные лодки или другие типы подводных судов
- 7) торпедные катера
- 8) специализированные типы штурмовых судов
- 9) орудия, способные вести огонь на дистанцию свыше 30 км
- 10) удушающие, нарывные или отравляющие материалы...

II. Союзные и Соединенные Державы оставляют за собой право добавить к этой статье запрещение любых видов вооружения, которые могут быть разработаны в результате научных изысканий

Статья 15

I. Австрия обязуется полностью сотрудничать с Союзными и Соединенными Державами с целью обеспечения того, чтобы Германия не смогла предпринять каких-либо мер за пределами германской территории в направлении возрождения своего вооружения

**Из австрийского Закона о нейтралитете
от 26 октября 1955 г.**

Австрия... в будущем никогда не будет вступать в военные союзы и допускать создания военных баз чужих государств на своей территории.

(Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. М., 1960. Вып. 17, 18. С. 35, 40–41)

1. В чем смысл гарантий, которые стали условием восстановления австрийского государства?
2. Почему в государственном договоре так много запретов на производство в Австрии морских вооружений – ведь Австрия не является морской державой?
2. Почему объединение Австрии не стало образцом для объединения Германии, как, возможно, того желали в Советском Союзе?



*СССР при посредничестве международных организаций «доит» Австрию.
Австрийская карикатура
(конец 40-х – начало 50-х гг.)*



*«Уже семь лет – сколько еще? Дайте нам, наконец, свободу!»
Австрийский плакат (1952 г.)*

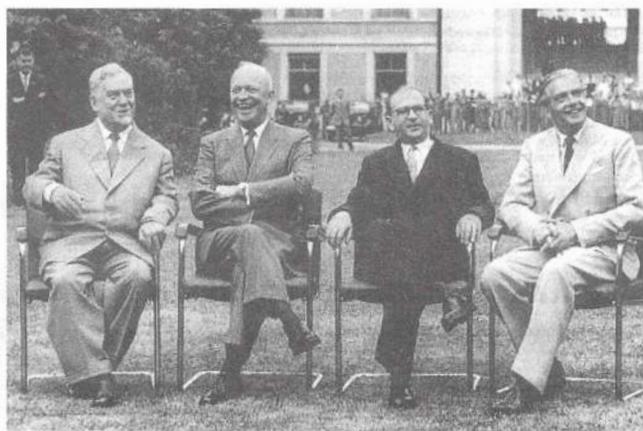
За несколько дней до заключения в венском дворце Бельведер договора о восстановлении Австрии был подписан другой договор – совсем иного рода – в Варшаве, о военном сотрудничестве между СССР, Болгарией, Венгрией, ГДР, Польшей, Румынией, Чехословакией и Албанией. Варшавский договор (сроком на двадцать лет) формально был ответом на вступление Западной Германии в НАТО, но имел непосредственное отношение и к австрийской проблеме: он позволял Советскому Союзу держать свои войска в Венгрии и Румынии и после полного примирения с Австрией. В остальном Варшавский договор приносил не так уж много нового – необходимые СССР двусторонние соглашения по военным вопросам давно уже были заключены со всеми будущими членами пакта.

Мнение историка

Значение армии Варшавского договора было больше политическим, чем военным. Его главная военная ценность заключалась в том, чтобы поддерживать порядок в Восточной Европе, а военный конфликт между НАТО и силами Варшавского договора на самом деле никогда не был в повестке дня ни того, ни другого альянса. Как политический символ «социалистического интернационализма» армия Варшавского договора, однако, представляла собой главное средство региональной интеграции в условиях, когда отношения между государствами и партиями строились преимущественно на билатеральной основе.

(Black C., Helmreich J. and others. Rebirth. A History of Europe since World War II. Boulder etc., 1992. P. 94)

Подписание договора в Варшаве, действительно, не привело к особому росту напряженности в Европе. Даже напротив – в июле 1955 г. в Женеве впервые за много лет состоялась встреча между главами правительств стран антигитлеровской коалиции. Ни к каким конкретным результатам встреча не привела, но, по свидетельству участников, на ней иногда возникала подлинно дружеская обстановка.



*Участники Женевской встречи 1955 г.:
Н.А. Булганин, Д. Эйзенхауэр, Э. Фор, Э. Иден*

Казалось, что теплеют отношения не только между лидерами, но и в целом в Европе, кто-то уже начал надеяться на смягчение опасного противостояния Востока и Запада.

Но впереди был Будапешт...

1. Какие изменения в международной обстановке произошли после смерти Сталина?
2. Можно ли утверждать, что смерть Сталина стала началом новой эпохи не только для СССР, но и для мира в целом? Ответ обоснуйте.
3. Возможно ли из сравнения советской политики при Сталине и сразу после его смерти определить характерные особенности его личного «почерка» в международных делах?

Глава 9

БУДНИ И ПРАЗДНИКИ

? *Какой была повседневная жизнь в конце 40-х – первой половине 50-х годов?*

Во всех странах, затронутых войной, первые десять лет после ее окончания были в основном годами восстановления хозяйства. Заново отстраивались разбомбленные города, постепенно налаживался быт, начинали появляться технические новинки, призванные сделать жизнь людей легче и интереснее.



Ленинград



Киев



Минск



Волгоград

Восстановление советских городов