

Глава 5

ДВЕ ЕВРОПЫ

? *Какие модели развития складывались после войны в западной и в восточной частях Европы?*

Раскол Европы стал свершившимся фактом, однако внутри каждой из ее половин – восточной и западной – нарастали свои объединительные процессы. За послевоенные годы в Европе были заложены основы двух очень различных моделей интеграции.

О создании сообщества европейских стран мечтали уже давно. Послевоенная Европа должна стать объединенной – об этом говорили едва ли не все: и известные либеральные политики, и лидеры подпольного сопротивления, и в свое время даже нацисты. Разумеется, каждый понимал характер такого объединения на свой лад.

Из речи У. Черчилля 19 сентября 1946 г. в Цюрихе

Мы должны создать что-то вроде Соединенных Штатов Европы... То, что я сейчас вам скажу, повергнет вас в изумление. Первым шагом в сторону создания европейской семьи должно стать партнерство между Францией и Германией. Только таким путем может Франция вновь достичь морального лидерства в Европе. Не может быть возрождения Европы без духовно великой Франции и духовно великой Германии. Структура Соединенных Штатов Европы, если она будет создана должным образом, должна быть такой, что материальная сила каждой отдельной страны не будет иметь особого значения. Малые нации значат ничуть не менее, чем большие, и заслуживают уважения к себе своим вкладом в общее дело...

Однако я должен вас предупредить. Времени, возможно, очень мало. Сейчас у нас есть передышка. Пушки молчат. Бои прекратились, но опасности не исчезли. Чтобы нам удалось создать Соединенные Штаты Европы или как там они будут называться, мы должны начинать уже сегодня.

1. Почему мысль о возможном партнерстве между Францией и Германией должна была повергнуть слушателей в изумление?

2. Почему Черчилль призывает торопиться с созданием «Соединенных Штатов Европы»? Каков возможный политический смысл такого объединения?

3. Какие опасности не исчезли?

Призывов, подобных тому, что сделал Черчилль в Цюрихе, было в послевоенной Европе много, однако на практике дело продвигалось с трудом.

О первом послевоенном экономическом союзе договорились, еще будучи в изгнании, правительства Бельгии, Нидерландов и Люксембурга. С 1946 г. такой союз начал действовать. Но главные шаги к широкому сотрудничеству западноевропейцев заставили сделать все-таки американцы. Помощь по плану Маршалла была обещана при условии, что получать ее будет общеевропейская экономическая организация, а не каждая страна в отдельности.

Почему американским политикам показалось целесообразнее иметь дело не с каждой европейской страной в отдельности, а сразу с группой стран?

Объединение – дело сложное. Европейцам приходилось преодолевать многолетнее взаимное недоверие и много психологических трудностей. Совсем не просто делиться с правительством чужой страны, например важнейшими сведениями о собственной промышленности...

«Отцом европейского объединения» часто называют французского предпринимателя Жана Монне. Не занимая никаких правительственных постов, он был дружен с самыми влиятельными политиками своего времени. Искренний энтузиазм и личное обаяние Монне позволяли каким-то магическим образом преодолевать весьма серьезные трудности в межгосударственных отношениях.

«Европа. Все флаги на мачты!»

? Как вы понимаете смысл этого плаката?



Из воспоминаний голландского дипломата о международном конгрессе в Париже

Некоторым делегатам... казалось на первых порах, что их просто разыгрывают, когда на переговорах они видели маленькую группу французов вокруг Монне, несогласных друг с другом не в меньшей степени, чем с другими делегациями. Как можно толком защищать один национальный интерес против другого национального интереса, если принимающая делегация, похоже, сама не имеет ясного взгляда на национальный интерес, который она собирается отстаивать? Но метод Монне был столь заразителен, его стремление найти решение общих проблем, вместо того чтобы защищать только чьи-то особые национальные интересы, было таким раскрепощающим и воодушевляющим, что ни одна из основных делегаций не могла очень долго сопротивляться этому новому подходу.

(Kohnstamm M. *The European Tide // A New Europe?* Boston, 1964. P. 151–152)

Одной из самых удачных идей Монне стал замысел создания Европейского объединения угля и стали. Этот план был оглашен министром иностранных дел Франции Робертом Шуманом 9 мая 1950 г.

Из выступления Р. Шумана

[Предлагается] поставить под общее высшее управление все франко-германское производство угля и стали в организации, открытой для участия других стран Европы. Объединение производства угля и стали немедленно послужит созданию общей базы для экономического развития в качестве первого шага к европейской федерации и изменит судьбы тех регионов, что так долго определялись производством снаряжения для войны, жертвами которой они сами по большей части и оказывались. Достигнутая таким образом солидарность сделает очевидным, что всякая война между Францией и Германией становится не только немислимой, но и невозможной уже по материальным причинам.

1. О каких регионах говорит здесь Шуман? Какие политические проблемы были связаны с этими регионами на протяжении первой половины XX века?
2. Почему изменение судеб этих регионов оказывается решающим в деле примирения Франции и Германии?
3. Какие традиционные опасения призван был развеять план Монне и Шумана?

Мнение историка

План был, конечно, чем-то намного большим, чем формула решения каких-то сиюминутных экономических проблем в конкретной отрасли промышленности. Для его сторонников это был первый шаг в более широкой программе, которая начнет устранять нацио-

нальные экономические барьеры в Европе в одном секторе экономики за другим. А отсюда лишь небольшой шаг и к какой-то форме политического союза.

(Urquin D. W. *Western Europe since 1945: a political history*. L.: N. Y., 1989. P. 104)

Договор о Европейском объединении угля и стали был подписан в апреле 1951 г. Согласно нему, постепенно отменялись таможенные пошлины и создавался общий рынок угля и стали для всех шести стран-участниц. Этот договор станет тем ядром, из которого впоследствии вырастет европейский Общий рынок.

Разные страны Европы, включаясь в процесс интеграции, преследовали разные цели.

Франция, Бельгия, Нидерланды и Люксембург хотели окончательно избавиться от страха перед Германией – соседом, дважды начинавшим мировые войны.

Западная Германия желала вернуть себе независимость, достойное место в мире, а может быть, и часть утраченных на Востоке земель.

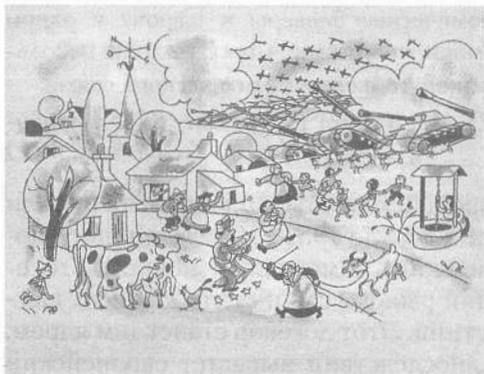
Италия надеялась обрести в союзе с другими странами запас устойчивости на случай возникновения внутренней нестабильности, например, победы на выборах Итальянской коммунистической партии. Кроме того, быстро отстраивавшаяся Европа могла впитать сотни тысяч свободных рабочих рук, которым не находилось применения в самой Италии.

Великобритания вместе с ориентировавшимися на нее скандинавскими странами и Ирландией была настроена к делу объединения Европы сочувственно, но без особого энтузиазма. Эти страны готовы были участвовать лишь в соглашениях, не ущемляющих национального суверенитета, да и то далеко не во всех...

1. Почему «германский вопрос» не имел для Великобритании того же принципиального значения, что и для Франции?
2. Какой политический союз предпочитала Великобритания после войны?

И все же самой главной цементирующей силой для Западной Европы стал... Советский Союз, вернее, страх перед его предполагаемой мощью и предполагаемыми злыми намерениями.

4 марта 1947 г. в Дюнкерке был подписан англо-французский договор о взаимной военной помощи сроком на 50 лет. В качестве возможного агрессора в договоре называлась Германия, но вряд ли кто-либо сомневался в том, какая страна здесь подразумевалась на самом деле. В марте 1948 г. был создан Западный Союз (Англия, Франция, страны Бенилюкса): его участники обязывались оказывать военную помощь друг другу в случае, если кто-либо из них подвергнется вооруженному нападению – конечно же, со стороны Германии...



«Советская угроза» в западных карикатурах

? Чем именно, по мнению западных карикатуристов, СССР угрожает соседям? Как изображаются те, кому эта угроза адресована?

Из выступления Ш. де Голля* в октябре 1947 г.

Я говорю: Франция в опасности. Нет ни одного здравомыслящего человека, который не видел бы появления на горизонте самых тревожных перспектив. Отразив дорогой ценой попытки Гитлера установить господство, мы с горечью видим, как другая держава стремится распространить свое господство над миром.

(Молчанов Н.Н. Генерал де Голль. М., 1980. С. 297)

* Шарль де Голль – французский генерал и политик, руководитель движения «Свободная Франция» в 1940–1944 гг. Президент Франции в 1959–1969 гг.

Можете ли вы определить, в чем мнение де Голля совпадает с позицией Трумэна, а в чем между ними есть отличия?

Антисоветизм и антикоммунизм никогда не достигали в Западной Европе такого накала, как в США, где рьяные борцы с коммунистической угрозой ухитрились выявлять сотни тайных «коммунистических агентов» даже среди сотрудников правительственных учреждений. И все же и в Европе страх скверно сказывался на общественных настроениях.

Из воспоминаний французской писательницы С. де Бовуар

Я слышала, как студенты, преподаватели, журналисты всерьез доказывали, что нужно сбросить бомбы на Москву, пока СССР не в состоянии дать отпор. Мне объясняли, что для защиты свободы необходимо стало ее подавлять.

(Полторацкая Н.И. Большое приключение благовоспитанной девицы. Книги воспоминаний Симоны де Бовуар. СПб., 1992. С. 152)

Впрочем, судя по мемуарам влиятельного американского дипломата Дж. Кеннана, далеко не все западноевропейцы считали, что с СССР следует общаться путем создания военных союзов и наращивания вооружений.

Из воспоминаний Дж. Кеннана

Ладно, русские хорошо вооружены, а мы вооружены плохо. Ну и что? Мы в положении человека, зашедшего в сад, окруженный со всех сторон стеной и оказавшегося там наедине с собакой, у которой очень большие зубы. Собака в настоящую минуту не проявляет никаких признаков агрессивности. Самое лучшее, что мы можем сделать, — это попробовать установить между нами обоими допущение, что зубы не имеют ничего общего с нашими взаимоотношениями, что их как бы нет ни с той стороны, ни с этой. Если собака не проявляет склонности понимать дело как-то иначе, почему мы должны поднимать вопрос и привлекать внимание к отсутствию между нами паритета?

(Kennan C. F. Memoirs 1925–1950. Boston, 1967. P. 408)



Ядерный взрыв

Правда, далее Кеннан говорил, что голоса сторонников «установления допущения» притихли после того, как в сентябре 1949 г. пришло известие о том, что СССР провел испытание атомной бомбы.

Из преданий сталинской поры

Сразу после испытания атомной бомбы министр вооружений Ванников позвонил Сталину:

— Товарищ Сталин! Я счастлив доложить вам, что благодаря вашей мудрости, вашей неустанной заботе об атомной промышленности нам удалось успешно провести испытания атомной бомбы...

Сталин ответил:

— А ты, Ванников, понял, что произошло?

— Конечно, товарищ Сталин, и счастлив доложить, что благодаря вашей мудрости...

— Ты, Ванников, не понял, что произошло. Произошло нечто необычайное и очень важное: войны больше никогда не будет.

(Борев Ю.Б. XX век в анекдотах и преданиях. Кн. 3. 1939—1953. Харьков, Р/Д, 1996. С. 145)

1. Как вы относитесь к этой легендарной сталинской оценке создания атомной бомбы в СССР?
2. Какую реакцию в Европе и мире должно было вызвать известие о том, что Советский Союз получил ядерное оружие?

Количество атомных бомб у ядерных держав в 1949—1952 гг.

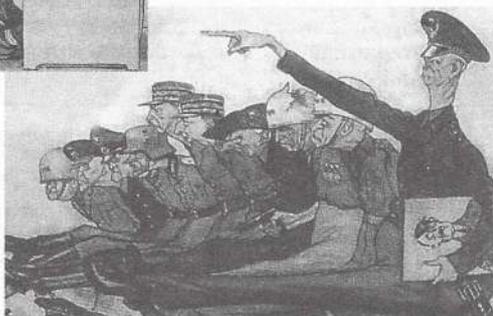
	1949	1952
США	280	520
Великобритания	40	160
СССР	1	40

(Ванден Берге И. Историческое недоразумение? «Холодная война» 1917—1990. М., 1996. С. 113)



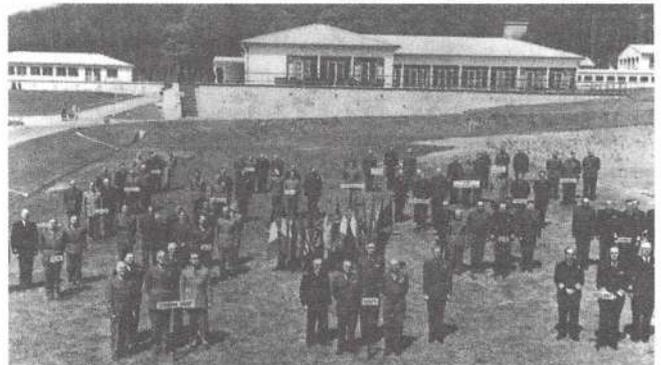
Француз «ягненок» — американцу: «Я не возражаю против нашей совместной службы в НАТО, если вы мне гарантируете, что этот парень стал вегетарианцем». Советская карикатура (1952 г.)

Натовские вояки. Советская карикатура



? Какой образ НАТО создает карикатура и какими средствами?

В конечном счете «вопрос о зубах» был поставлен, и притом в весьма решительной форме. В США резко возросло производство атомных бомб. Но самое главное — весной 1949 г. был подписан Североатлантический договор, оформивший основной военно-политический союз западных стран — НАТО (Организация Североатлантического договора).



Штаб-квартира НАТО приступает к работе (1949 г.). Здесь практически полностью представлен центральный аппарат НАТО

? Насколько масштабные задачи могла решать эта организация на первом этапе?

Из Североатлантического договора (4 апреля 1949 г.)

Договаривающиеся стороны... преисполнены решимости оградить свободу, общее наследие и цивилизацию своих народов, основанные на принципах демократии, свободы личности и господства права...

Статья 5

Договаривающиеся стороны соглашаются, что вооруженное нападение на одну из них или на несколько сторон в Европе или Северной Америке будет рассматриваться как нападение на все договаривающиеся стороны, и вследствие того они соглашаются, что, если такое вооруженное нападение произойдет, каждая из них... окажет стороне или сторонам, подвергшимся такому нападению, помощь... включая применение вооруженной силы, чтобы восстановить и поддержать безопасность североатлантического региона...

Статья 6

Упомянутое в статье 5 вооруженное нападение на одну или несколько договаривающихся сторон включает в себя вооруженное нападение на территорию любой из сторон в Европе или Северной Америке, на алжирские департаменты Франции, на оккупационные войска любой договаривающейся стороны в Европе, на острова, находящиеся под юрисдикцией любой договаривающейся стороны в североатлантическом регионе — к северу от тропика Рака, или на суда или самолеты любой из договаривающихся сторон в этом регионе*.

* Действие договора перестало распространяться на Алжир после приобретения им независимости в 1962 г.

1. Можно ли по преамбуле Североатлантического договора определить, против кого он направлен?
2. Какие «цивилизационные ценности» призван защитить договор?



Сталин – Трумэну:
«Огоньку не найдется,
мистер Трумэн?»
Трумэн – Сталину:
«Это старый трюк,
Иосиф». Американская
карикатура (1949 г.)

? В чем смысл этой
карикатуры?



«Верный козырь».
(Надпись над тузом – «Атлантический пакт».)
Западная карикатура (1949 г.)

? Почему за спиной у Трумэна уселись главы
западноевропейских правительств, а за спиной
у Сталина нет никого?

Из статьи «Атлантический пакт» в Боль- шой Советской энциклопедии

Нарочито неопределенный характер этой [5] статьи, позволяющий подводить под нее любые агрессивные военные выступления участников пакта, еще усиливается содержанием ст. 6, в которой дается чрезвычайно широкое толкование понятия «вооруженное нападение» на участников договора. Согласно этой статье, какой-нибудь инцидент с кораблем или с самолетом, принадлежащим любому из участников А.п., может быть легко истолкован как «вооруженное нападение» на него и использован в качестве предлога для вооруженной агрессии.

(Большая Советская энциклопедия. М., 1950.
Т. 3. С. 373.)

1. Можете ли вы определить вместе с автором статьи в БСЭ, что именно «нарочито неопределенного» содержится в приведенном фрагменте 5-й статьи? Какие есть у того же автора основания рассматривать договор как агрессивный?

Последним толчком к созданию НАТО стал Берлинский кризис. Введение в западных оккупационных зонах Германии новой валюты – немецкой марки – было воспринято советским правительством как враждебное действие и как полный раскол поделенной между победителями страны. В ответ

Сталин начал 24 июня 1948 г. блокаду Западного Берлина с целью вытеснить оттуда войска союзников и включить западные сектора города в советскую оккупационную зону.

За три года до этого Берлин, разделенный на разные сектора, должен был, по замыслу победителей, превратиться в символ сотрудничества между партнерами по антигитлеровской коалиции. Но теперь он стал символом непреодолимых противоречий между ними.



День начала
экономической
реформы
в Западной
Германии.
Перед открытием
магазинов
(1948 г.)

Из воспоминаний В. Брандта*

Места перехода из западных секторов блокированы. Электрокабели, идущие из восточной зоны, обрезаны. Все поставки, идущие с Востока в «мятежные» западные сектора Берлина, приостановлены. Беззащитное население не получит ни хлеба, ни угля, ни молока, ни электроэнергии до тех пор, пока оно не принудит к капитуляции избранных им представителей, а западные державы – к выводу своих войск из Берлина. Рейтер** сказал в узком кругу: «Даже если мы продержимся только 14 дней – сам факт нашего сопротивления окажет влияние на весь ход исторических событий».

(Брандт В. Воспоминания // Вопросы истории.
1991. № 1. С. 97–98)

* Вилли Брандт – германский политик, канцлер ФРГ
в 1969–1974 гг.

** Эрнст Рейтер – обер-бургомистр Западного Берлина.

Какими мотивами могли руководствоваться советские власти, начиная блокаду, а какими – западноберлинские, отказываясь капитулировать в практически безнадежной ситуации?



Очереди за продовольствием в Западной Берлине
во время блокады (1948 г.)

Попытка прорвать блокаду сухопутными силами США и ее союзников привела бы к войне в самом центре Европы. Поэтому американцы, англичане и французы организовали снабжение двухмиллионного города по воздуху. Ежедневно с неба сбрасывалось по 8000 т продовольствия и других припасов, в самые напряженные дни на аэродроме Темпельхоф транспортные самолеты садились ежеминутно.



Разгрузка американских самолетов в западноберлинском аэропорту Темпельхоф во время берлинской блокады

? Что на этом снимке свидетельствует о напряженности работы «воздушного моста»?

Если бы советские войска стали сбивать самолеты, летевшие к Берлину, то вряд ли удалось избежать большой войны. Но с советской стороны не было сделано ни единой попытки даже чисто техническими средствами помешать полетам. 12 мая 1949 г. Сталин отступил – блокада была прекращена.

Из воспоминаний В.М. Молотова

Все дело в том, что если б не было Берлина, был бы другой такой узел. Поскольку у нас цели и позиции разные, какой-то узел обязательно должен быть, и он завязался в Берлине.

(Сто сорок бесед с Молотовым. М., 1991. С. 80)

1. Почему советские власти, начав блокаду Западного Берлина, не пошли на дальнейшее обострение ситуации?
2. Какие цели и позиции являются разными у западных стран и СССР, с точки зрения Молотова?

В день снятия берлинской блокады представители 10 государств (Бельгия, Дания, Франция, Великобритания, Ирландия, Италия, Нидерланды, Люксембург, Норвегия, Швеция) подписывали в Лондоне устав новой организации – Совета Европы. Еще через неделю был принят Основной закон Федеративной Республики Германия – и тем самым раскол Германии был оформлен официально.

Реакция СССР на образование ФРГ

Информация ТАСС шла под заголовком: «Американская марионетка Аденауэр – канцлер западногерманского сепаратного «правительства»». В международном обзоре В. Маевского в «Правде» 19 сентября Аденауэр характеризовался как «рьяный поклонник Муссолини и Гитлера», а бундестаг как «ублюдочный боннский парламент».

(Филитов А.Н. Германский вопрос: от раскола к объединению. Новое прочтение. М., 1993. С. 112)

Из журнала «Крокодил» (1950–1952 гг.)

Комментарий

(Новым гербом Западной Германии является тот же орел)

Нетрудно разглядеть, на этот герб взглянув,
 Что в двух простых штрихах
 Вся суть его сокрыта:
 У хищника – фашистский клюв,
 А когти – Уолл-стрита.

В Западной Германии

– Аденауэр проданся Уолл-стриту!
 – А зачем они его покупали? Мы б его задаром отдали!

Времена меняются

Западногерманская тюрьма. В камеру к заключенному гитлеровскому генералу входит тюремщик:

– Генерал! Вы свободны!
 – Наконец то!
 – Да, нам нужны камеры для уклоняющихся от военной службы.

Как бы вы перевели на официальный политический язык содержание этих миниатюр из сатирического журнала?

После Берлинского кризиса Европа окончательно погрузилась в состояние «холодной войны». Теперь «вопрос о длине зубов» становится главным в отношениях между Востоком и Западом. Каждая из сторон уверена, что другая из всех сил готовится к нападению.

Французская карикатура.
 Надписи: «Польша», «Чехословакия», «Балтийские страны», «Румыния», «Болгария», «Венгрия», «Китай», «Германия», «Франция»



? Какой стране по воле карикатуриста досталось (или достанется) больше всего кинжалов от танцующего Сталина и почему именно ей?

Следующий виток напряженности принесет с собой кровавая война в Корее (1950–1953 гг.). В ней на стороне южнокорейского правительства решительно выступили войска США и их союзников. Северную Корею поддержали Китай и Советский Союз. Всего через пять лет после совместной победы над Германией советские летчики (хоть и одетые в китайскую форму без знаков различия) будут вести в небе Кореи ожесточенные бои с летчиками американскими.

Из воспоминаний С. де Бовуар о реакции во Франции и США на начало корейской войны

Все говорили об оккупации Франции Красной армией. «Самди суар» задавалась вопросом: «Нужно ли бояться?» и отвечала, что нужно... В Париже началась тогда паника, золото поднялось в цене, люди выстаивали очереди у бакалейных магазинов, чтобы запастись консервами и сахаром, со дня на день ожидали Красную Армию. Потом — бомбового удара... В каком-то парижском лицее ученицы, напуганные пророчествами взрослых, заключили пакт о коллективном самоубийстве в случае оккупации... В США тем временем раздали 50 миллионов пластинок, устойчивых к действию сильной радиации, чтобы с их помощью осуществить опознание людей, погибших от ядерного взрыва.

(Полторацкая Н.И. *Большое приключение благовоспитанной девицы. Книги воспоминаний Симоны де Бовуар.* СПб., 1992. С. 155–156)

Насколько обоснованными представляются вам меры, принимавшиеся в Европе и Америке из страха перед советским нападением?

По другую сторону «железного занавеса» страха перед нападением врага было едва ли меньше. В советской печати «агрессивные замыслы» мирового и прежде всего американского империализма разоблачались неустанно...

Из статьи «Новые преступления американских агрессоров в Корее»

Американские захватчики в Корее нагло растоптали самые элементарные нормы международного права, нарушили начала общечеловеческой морали. Они не щадят ни женщин, ни стариков, ни детей. Мир потрясен чудовищными преступлениями американской военщины, применившей в Корее и в Северном Китае химическое и бактериологическое оружие... Военнопленных казнят тайно и публично. На острове Кочжедо военщина США основала чудовищный лагерь, в котором томятся 80 тысяч военнопленных.

Над ними испытывают действие газов, ядов, смертоносных бактерий.

Советские люди глубоко возмущены зверствами американских империалистов в Корее!

(*Советская женщина.* 1952. № 4. С. 47)

Какие чувства у читателей должна была вызвать эта публикация? С помощью каких приемов?

Мнение историка

В июле — сентябре 1947 года в СССР произошел поворот к тотальной пропаганде. Капитализм рассматривается как всемирное зло.

В советских средствах массовой информации в 3–4 раза выросло количество материалов по темам: диктат США в Европе, примирительное отношение Запада к бывшим нацистам, неминуемый крах капитализма, растленная западная культура, лицемерие западной демократии.

(Фатеев А. *Как создавался образ врага: у истоков «холодной войны»* // *История. Приложение к газете «1 сентября».* 1996. № 3. С. 10–11)

Из журнала «Крокодил» (1951 г.)

В английской школе

— Джим, как будет уменьшительное от слова «мясо»?

— Мясной паек!

Новое в географии

— Том, почему ты говоришь, что Британия — полуостров?

— Конечно полуостров, сэр! Ведь половина нашего острова занята американскими военными базами!

На бивуачном положении

(Ввиду увеличения расходов на вооружение в Англии резко сокращены расходы на жилищное строительство)

Когда военный бред в умах,
Когда людей готовят к схватке, —
Уж где там думать о домах:
Солдату хватит и палатки!

В чем смысл всех этих бесхитростных острот? Почему главной их мишенью стала Великобритания?

Между тем страны Восточной Европы также постепенно интегрировались и в экономический, и в военный, но прежде всего в политический союз. Основу такого объединения составляло то, что СССР воспринимал страны Восточной Европы как сферу исключительно своих интересов и допускал там только послушные себе правительства.

Из высказывания И. Сталина в 1945 г.

В этой войне не так как в прошлой, а кто занимает территорию, насаждает там, куда приходит его армия, свою социальную систему. Иначе и быть не может.

(Джилас М. Лицо тоталитаризма. М., 1992. С. 84)

Каких политических последствий следовало ожидать при наличии таких исходных установок у Сталина?



Американская карикатура на Сталина (1951 г.).

Надписи на мантии: «Венгрия», «Румыния», «Чехословакия», «Польша», «Восточная Германия», «Болгария», «Литва», «Латвия», «Эстония», «Китай», «Тибет»

? Какой тип политических отношений в соцлагере рисуют эти карикатуры? Можете ли вы известными вам фактами подтвердить или опровергнуть такую трактовку?

Принятие плана Маршалла и доктрина Трумэна побудили Сталина резко ускорить «советизацию» зависимых стран. Руководимые из Москвы коммунистические партии повсеместно подчиняли себе или вытесняли с политической арены любые «непролетарские» политические силы. Переворот 1948 г. в Праге устранил последний демократический режим в Восточной Европе.

Конечно, не следует представлять дело так, словно бы промосковские «коммунистические реформаторы» опирались только на силу Советской Армии. В каждой восточноевропейской стране имелось коммунистическое или сочувствующее меньшинство, верившее в социалистический выбор. Аграрные реформы, проведенные под советским руководством в ряде стран с преимущественно сельской экономикой, также, хотя бы на первых порах, вызвали симпатию сотен тысяч крестьян.



«Спасибо нашим освободителям!»

Надписи на робах заключенных:

«Польша», «ЧСР», «Венгрия», «Румыния», «Болгария».

Западногерманская карикатура

Из воспоминаний венгерского коммуниста Георгия Ходоса

Какое счастье быть коммунистом, служить человечеству, присутствовать при рождении лучшего будущего. После ужасов Второй мировой войны в мире, похоже, устанавливается порядок. Какой замечательный это будет порядок... Мы строили социалистическую Венгрию под знаменем коммунистической партии.

(Эндрю К., Гордиевский О. КГБ. История внешнеполитических операций от Ленина до Горбачева. М., 1992. С. 355)

Противоречит ли этот фрагмент распространенному мнению о том, что социалистический строй был установлен в Восточной Европе советскими оккупационными властями?



Здание центрального комитета Социалистической единой партии Германии в Восточном Берлине (1952 г.)

«Советизация» восточноевропейских стран предполагала сосредоточение власти у коммунистов и чистку общества от «классово-чуждых элементов», а значит, в конечном счете, широкие репрессии.

Во всех странах, занятых советскими войсками, неоднократно проводились выборы в центральные и местные органы власти, но за исключением нескольких ранних экспериментов все эти выборы были чисто декоративными. Как однажды откровенно сказал Сталин, в Польше любое правительство, избранное свободно, неизбежно будет враждебным к СССР. Стоило ли тогда допускать свободные выборы в зоне советских «жизненных интересов»?

Зачем вообще нужно было устраивать видимость выборов, если они все равно ничего не могли определить?



А. Забранский. С Советским Союзом на вечные времена. (Чехословакия, 1951 г.)

? Какой образ отношений между СССР и Чехословакией создает это произведение?

О советском контроле за послевоенной службой безопасности (УБ) в Польше

Советский контроль над действиями УБ был наиболее пристальным в 1944–47 годах, когда в каждом отделении УБ был советский советник с правом принимать окончательное решение... В период между 1947-м и 1949 годом советников убрали из районных отделений УБ. К моменту смерти Сталина в 1953 году число советников в провинциальных отделениях за пределами Варшавы сократили до двух. В некоторых операциях, в особенности по фальсификации выборов, УБ проявило себя слабым учеником... Даже через два года подготовки к фальсификации выборов свидетельства фальсификации были настолько очевидными, что удивились даже советские советники УБ.

(Эндрю К., Гордиевский О. КГБ. История внешнеполитических операций от Ленина до Горбачева. М., 1992. С. 362)

Немецкие лагеря Бухенвальд и Заксенхаузен использовались в первые послевоенные годы советскими оккупационными властями по своему прямому назначению. Из кого могли состоять заключенные в этих лагерях?



«СССР». Польский плакат (1954 г.)

? Как вы понимаете символику этого плаката?

Из воспоминаний английского посла в Москве А. Керра о поездке совместно с американским послом и А.Я. Вышинским* в Бухарест в конце 1945 г.

Несмотря на все попытки Вышинского скрыть тот факт, что румынское правительство находится под его влиянием и контролем, ясно, что он относится к Румынии как провинции Советского Союза, и правительство является его инструментом в этой политике. Мне было больно наблюдать все эти свидетельства русской политики... Я покинул Бухарест с чувством грусти, но и с чувством благодарности судьбе, что я не родился румыном.

(У истоков «социалистического содружества»: СССР и восточноевропейские страны в 1945–1949 гг. М., 1993. С. 235)

* Андрей Януарьевич Вышинский – прокурор СССР в 1935–1939 гг., заместитель наркома (министра) иностранных дел СССР в 1944–1949 гг., министр иностранных дел в 1949–1953 гг.

Почему английский посол был так благодарен судьбе за то, что «не родился румыном»?

В странах, освобожденных СССР от фашизма, начались серьезные хозяйственные изменения. На первых порах, правда, победители стремились попросту воспользоваться доставшимся им «по праву войны».

Мнение историка

Согласно оценкам, Советский Союз переместил к себе из восточноевропейского региона ресурсов примерно на 14 миллиардов долларов, причем основная часть изъятий пришла на долю Восточной Германии. Таким образом, Советы вывезли из Восточной Европы объем ресурсов, примерно эквивалентный тому, что был предоставлен Европе США по плану Маршалла.

(Black C., Helmreich J. & oth. Rebirth. A history of Europe since World War II. Boulder etc., 1992. P. 80)

Сомнительно, что Сталин еще в 1944–1945 годах имел намерение интегрировать восточноевропейские страны. Создается впечатление, что он вначале хотел, чтобы эти страны были «дружественными» в самом широком смысле и оставались в сфере его влияния. Имелось в виду, что Советский Союз держал бы под контролем их внешнюю политику.

(Ванден Берге И. Историческое недоразумение? «Холодная война» 1917–1990. М., 1996. С. 88)

1. В чем состоит разница в хозяйственном использовании помощи по плану Маршалла и ресурсов, вывезенных в СССР из Восточной Европы?

2. Можете ли вы обнаружить связь между наблюдениями историков – авторов двух приведенных отрывков?

Первый, довольно беспорядочный период «использования» восточноевропейских стран быстро сменился другим – когда их экономики начали перестраиваться по советскому образцу.

Начало построения социализма в Восточной Европе повлекло за собой быстрые и глубокие социальные и экономические преобразования в этом регионе. Почти одновременно проводились массовая национализация, аграрная реформа, отчасти индустриализация и кое-где коллективизация (последняя, впрочем, нигде не приняла столь разрушительных форм, как в самом СССР). Создавалась централизованная система планирования. Рабочая сила быстро перемещалась из аграрного сектора в быстро растущую промышленность.

Разумеется, ресурсы восточноевропейских стран и их производственные мощности были в той или иной форме поставлены на службу стратегическим интересам СССР. «Экономическое общение» восточноевропейских стран с Западом становилось со временем все более затруднительным.

Национальный продукт прирастал в первые послевоенные годы в восточноевропейских странах высокими темпами – до 4% в год, правда, за это приходилось расплачиваться многолетним отсутствием роста уровня жизни – ведь все свободные средства направлялись в такие отрасли промышленности, как тяжелая, оборонная, химическая и т.п. В конце концов в 1953 г. дело дошло и до крупных рабочих выступлений – в Чехословакии и ГДР.



Акт о передаче крестьянину земельного участка в личную наследуемую собственность (ГДР, 1951 г.)

? Рассмотрите оформление документа. Что могли означать используемые в нем художественные элементы?

7 Послевоенное десятилетие 1945-1955

Из журнала «Крокодил» (1952 г.)

Пять скворцов

(шуточная песенка строителей Берлина)

С африканских берегов
Прилетело пять скворцов:
Мы давно уж не видали,
Чтобы здесь дворцы стояли!
Что ж тут странного, скворцы?
Как грибы растут дворцы!
Былью стала небылица –
Из руин встает столица.
Вас мы просим оглядеть,
Перед тем, как улететь,
Окна новых магазинов...
Подивитесь, клюв разинув,
На прекрасные мосты
Небывалой красоты!
В ресторане придорожном
Угостим мы вас пирожным.
И ответили все пять:
– Не хотим мы улетать!
Остаемся мы отныне
Навсегда у вас, в Берлине.

Верная примета

(в польской деревне)

- У вас в этом году отличный урожай!
- Разве вы видели наше зерно?
- Нет, но я видел физиономии ваших кулаков!

В ответ на план Маршалла в январе 1949 г. был создан СЭВ – Совет Экономической Взаимопомощи.

Какое представление о некоторых сторонах жизни в ГДР и Польше должны были создавать эти публикации?

Первые члены СЭВ:

СССР	Болгария
Чехословакия	Венгрия
Польша	Румыния

Дополнительно принятые члены СЭВ:

Албания – 1949 г ГДР – 1950 г.

С середины и второй половины 50-х годов СЭВ все больше становился организацией, действительно способствовавшей экономической интеграции ее членов, хоть и интеграции своеобразной – «социалистического» типа. Но в первые годы его функции сводились преимущественно к контролю над экономиками стран «народной демократии». К тому же СЭВ стал средством организации экономической блокады «предателя» – Югославии.

В 1948 г. Югославия в мгновение ока превратилась из самого верного и ближайшего друга в злейшего врага Советского Союза. Еще недавно ее руководители стремились каждым своим шагом доказать, что они – большие сталинцы, чем сам Сталин. Одно время в Югославии даже обсуждался вопрос о присоединении к СССР в качестве союзной республики.

Из воспоминаний М. Джиласа*

В отношениях между Сталиным и Тито** было что-то особое, недосказанное – как будто между ними существовали какие-то взаимные обиды, но ни один, ни другой по каким-то своим причинам их не высказывал...

В какой-то момент Тито сказал, что в социализме существуют новые явления и что социализм проявляет себя сейчас по-иному, чем прежде, на что Сталин заявил:

– Сегодня социализм возможен и при английской монархии. Да, есть много нового. Да, даже и при английском короле возможен социализм.

Тито добавил, что в Югославии происходит нечто новое. Но дискуссия осталась неоконченной.

(Джилас М. *Лицо тоталитаризма*. М., 1992. С. 83–84)

* Милован Джилас – югославский политик, историк и социолог.

** Иосип Броз Тито – глава компартии Югославии с 1937 г., верховный главнокомандующий Народно-освободительной армией и партизанскими отрядами Югославии в 1941–1945 гг., с 1945 г. председатель правительства, с 1953 г. – президент Югославии.

По представлениям Сталина Тито оказался слишком самостоятельным и решительным лидером, который недостаточно послушно выполнял указания из Москвы, да к тому же стремился к гегемонии на всем Балканском полуострове.

Между тем Сталин начал «железной рукой» подавлять всякие проявления самостоятельности в зависимых компартиях. По странам народной демократии прокатилась волна показательных процессов, на которых некоторые из ведущих партийных и государственных деятелей разоблачались как «враги народа». В 1947 г. был создан Коминформ – наследник Коминтерна, призванный координировать деятельность коммунистических партий, а точнее, контролировать и направлять ее. Именно через Коминформ Сталин и повел наступление на Югославию.

Из воспоминаний Н.С. Хрущева

С людьми расправлялись подготовленные им [Сталиным] опричники, которые бросались на любого, достаточно было Сталину шевельнуть в ту сторону мизинцем. И он так привык к этому, что после войны говорил, когда решил расправиться с Тито: «Пальцем говорил, когда решил расправиться с Тито: «Пальцем пошевелю, и не будет Тито».

(Хрущев Н.С. *Воспоминания* // *Вопросы истории*. 1992. № 1. С. 71)



Иосип Броз Тито подписывает Договор о дружбе, взаимопомощи и послевоенном сотрудничестве между СССР и Югославией (1946 г.)

Но несмотря на свирепую антиюгославскую кампанию, Тито отказался «интегрироваться по-сталински».

Свидетельство историка

Были арестованы два советских агента в кабинете министров Тито. Трое югославских офицеров, завербованных советской разведкой, были схвачены при попытке перехода румынской границы. Даже в охране Тито обнаружили советских агентов. 12000 подозреваемых (причем, часто безосновательно) сторонников Сталина и Коминформа были отправлены в концлагерь на Голи Оток (Пустой остров).

(Эндрю К., Гордиевский О. *КГБ. История внешнеполитических операций от Ленина до Горбачева*. М., 1992. С. 374–375)

Из журнала «Крокодил» (1951 г.)

Равноправие по-югославски

– Говорят, что Тито к следующим выборам собирается лишить женщин права голоса.

– Зачем?

– Чтобы уравнивать их с мужчинами.

Из статьи «Белград» в Большой Советской энциклопедии

Большую часть населения Б. в 1950 г. составляли служащие непомерно раздутого бюрократического государственного аппарата фашистской клики Тито, военнослужащие многочисленных расквартированных здесь воинских частей, сотрудники полицейского аппарата (УДБ), нетрудовые элементы... Жилищные условия трудящихся крайне неудовлетворительны.

Многие новые дома использованы для размещения воинских частей и полицейского аппарата (УДБ), под тюрьмы и полицейские застенки. На юго-западных окраинах Б. расположены дворцы и виллы, принадлежавшие ранее королевской и буржуазно-помещичьей знати, а ныне занятые Тито и его кликой. На заболоченной низине левого берега Савы, по так называемому пятилетнему плану титовцы начали строительство «Нового Белграда», пользуясь для этого принудительным трудом югославской молодежи, белградских трудящихся, крестьян окрестных сел и солдат югославской армии. Вследствие оседания почвы многие еще не достроенные здания уже дали трещины. Строительство «Нового Белграда» не разрешает жилищного кризиса, так как строятся не жилые дома, а здания правительства, ЦК «коммунистической партии» Югославии и другие административные здания...

Клика Тито—Ранковича* стремится навязать научным работникам идеологию преклонения перед западноевропейской культурой и превратить белградские научные учреждения в рассадник буржуазного национализма и фашизма...

Ныне Б. превращен в центр англо-американского шпионажа для подрывной деятельности в странах народной демократии...

(Большая Советская энциклопедия. М., 1950. Т. 4. С. 412—413)

* Александр-Лека Ранкович — министр внутренних дел Югославии с 1946 г.

Какие обвинения в адрес югославского руководства содержатся в данной статье?

Из речи И. Броз Тито на VI съезде Коммунистической партии Югославии (ноябрь 1952 г.)

Причина конфликта — в агрессивных тенденциях Советского Союза по отношению к Югославии. Первое государство рабочих и крестьян, которое вызвало такой энтузиазм среди трудящихся масс всего мира и достигло такого материального успеха, пришло в своем развитии к точке стагнации. Эволюция в сторону государственного капитализма лишила рабочих права голоса и вызвала потерю многого из того, что было завоевано в Октябрьскую революцию... Сталин вместо того, чтобы расширять права рабочего класса, положился на государственную машину, которая превратилась не в слугу общества, а в его господина... Сталин сам стал рабом тайной полиции, которую он создал и развил. Вследствие этого в Советском Союзе сегодня никто не верит никому, все дает повод для подозрительности, и Советский Союз превратился в огромное террористическое государство.

Фундаментальный вопрос, который Сталин не смог решить, — это проблема свободы индивида... Советский Союз не оправдал надежды, возлагавшиеся на него.

Что общего в обвинениях, которыми обменивались советская и югославская стороны?

Для Югославии первые годы отлучения от социалистического сообщества (1949—1952) были исключительно тяжелыми. Страна голодала. Но ей на помощь пришли... западные страны. За 15 лет, с 1948 по 1961 г., Югославия получила от США 574 миллиона долларов, а от Великобритании — 39 миллионов фунтов стерлингов. Из всего импорта в страну доля товаров из США достигла 34%.

В обмен на столь необходимую помощь Тито сразу же отказался как от своих требований присоединить к Югославии итальянский город Триест, так и от поддержки греческих партизан.

Из журнала «Крокодил» (1951 г.)

Введен новый порядок экспорта из Югославии. Иностранец, пожелавший вывезти щенка или взрослую собаку, обязан купить у правительства лицензию на экспорт мяса. Однако Броз Тито наложил строгий запрет на вывоз полицейских собак, которых он относит к предметам первой необходимости для поддержания своего авторитета и власти.

«Нью-Йорк геральд трибьюн» пишет: «Югославия является превосходным бизнесом, т.к. все ее богатства предоставлены американцам... За каждый затраченный в Югославии доллар американцы получают 2 доллара».

Журнал «Тайм» позволяет себе несколько грубоватую, но предельно лаконичную и точную характеристику югославской марионетки: «Тито — порядочная свинья, но это — наша свинья».

В чем состоит смысл первой «остроты»? Как в американской политике могла сочетаться антикоммунистическая «доктрина Трумэна» с помощью коммунистической Югославии?

Югославия, как бы повисшая между Востоком и Западом, осталась исключением. Остальная Европа всего за пять-шесть лет, прошедшие после окончания Второй мировой войны, распалась на два во многом противоположных друг другу экономических и политических мира. С каждым годом эти миры расходились все дальше.

Глава 6

СЛЕЗА НЕСБЫВШИХСЯ НАДЕЖД

? *На какие перемены после войны надеялись люди в СССР, и насколько сбылись эти надежды?*

Победа в войне вызвала и в Советском Союзе взлет надежд на счастливую послевоенную жизнь и желание избавиться от всего мрачного и унижительного, чего хватало в предвоенную пору. Более того, война сделала перемены неизбежными, потому что она во многом изменила психологию советского человека.



Люди, пришедшие с фронта, знавшие цену и жизни, и смерти, спасавшие страну, не могли с прежней покорностью терпеть сложившуюся в стране систему. Что-то должно было меняться...

Встреча демобилизованных воинов в Москве (1945 г.)

Из стихотворения Семена Гудзенко «Мое поколение»

Нас не нужно жалеть, ведь и мы никого б не жалели,
Мы пред нашим комбатом, как пред господом богом чисты.
На живых порыжели от крови и глины шинели,
на могилах у мертвых расцвели голубые цветы.

.....
А когда мы вернемся, — а мы возвратимся с победой,
Все, как черти упрямы, как люди, живучи и злы, —
Пусть нам пива наварят и мяса нажарят к обеду,
Чтоб на ножках дубовых повсюду ломились столы.

Мы поклонимся в ноги родным исстрадавшимся людям,
Матерей расцелуем и подруг, что дождались, любя.
Вот когда мы вернемся и победу штыками добудем —
Все долюбим, ровесник, и ремесла найдем для себя.

1945 г.

(Русская советская поэзия. М., 1990. С. 544–545)

Булат Окуджава. Гори, огонь, гори

Неистов и упрям,
гори, огонь, гори.
На смену декаблям
приходят январь.

Нам все дано сполна —
и радости, и смех,
одна на всех луна,
весна одна на всех.

Прожить лета б дотла,
а там пускай ведут
за все твои дела
на самый страшный суд.

Пусть оправданья нет,
и даже век спустя
семь бед — один ответ,
один ответ — пустяк.

1946 г.

(Окуджава Б. Ш. Капли датского короля.
Киносценарии и песни для кино.
М., 1991. С. 221)

Из стихотворения Михаила Исаковского «Враги сожгли родную хату...»

Враги сожгли родную хату,
Сгубили всю его семью.
Куда ж теперь идти солдату,
Кому нести печаль свою?

Пошел солдат в глубоком горе
На перекресток двух дорог,
Нашел солдат в широком поле
Травой заросший бугорок.

.....
Он пил — солдат, слуга народа,
И с болью в сердце говорил:
«Я шел к тебе четыре года,
Я три державы покорил...»

Хмелел солдат, слеза катилась,
Слеза несбывшихся надежд,
И на груди его светилась
Медаль за город Будапешт.

1945 г.

(Русская советская поэзия. М., 1990.
С. 240–242)

Эти три произведения — очень разные, два из них были в свое время известны лишь немногим, а песня «Враги сожгли родную хату...» стала невероятно популярной, хотя официальные лица и осуждали ее «за пессимизм». Могли ли тем не менее на их основании попробовать составить обобщенный лирический портрет фронтовика?